



UAA  
INSTITUTO  
DE ESTADÍSTICA

BOLETÍN DIGITAL N°1  
DICIEMBRE 2017

# PyMES



# EDITORIAL

INSTITUTO DE  
ESTADÍSTICAS

CDOR. JUAN ALBERTO BERTOLOTTO

DIRECTOR INSTITUTO DE ESTADÍSTICA UAA

## Estimados Lectores

En esta oportunidad queremos compartir el lanzamiento de la primera edición del Boletín digital del Instituto de Estadísticas de la Universidad Atlántida Argentina (UAA). El Boletín pretende ser un formato ágil de difusión del quehacer de nuestra universidad y sus diferentes acciones educativas, formativas, productivas y de aporte al bienestar comunitario.

A fines de 2013, el Instituto de Estadísticas (IET) fue creado a instancias del Consejo Superior de nuestra UAA ante la necesidad de la medición del comportamiento de las principales variables demográficas y socioeconómicas, a través de una estructura autónoma especializada, de alto nivel técnico y profesional que articule con las áreas dependientes de la UAA.

Ese carácter interdisciplinario y de especialización científica-técnica del IET permite vincular sus actividades de investigación con las pertinentes de las Facultades de Ciencias Económicas, Derecho, Ingeniería, Humanidades y Psicología de nuestra universidad.

La finalidad del IET, de generar conocimiento cuantificable, se centra en producir, recolectar, analizar, sistematizar y publicar datos y anuarios estadísticos de variables demográficas y socioeconómicas, con el fin de asegurar la utilización adecuada y su difusión normalizada, confiable y oportuna; para el permanente conocimiento de la realidad económica y social de la zona de influencia de la UAA. Dado el interés social de la información estadística, nos proponemos aportar instrumentos de análisis y predicción científica para el planeamiento de políticas públicas locales que coadyuvarán en la resolución de las problemáticas regionales.

El IET en cumplimiento de sus funciones realiza trabajos científico-técnicos, divulga sus conocimientos y estudios de campo mediante publicaciones e informes, presentaciones en seminarios, conferencias y otros; asesora a

entidades en su especialidad; y contribuye a la formación investigativa de los futuros graduados; en todos los casos respetando los marcos emanados del Consejo Superior de la UAA.

En el primer artículo de este Boletín Digital, Germán Saller y Fernando Alvarez, Investigadores del IET, presentan un panorama actual del desempeño del empleo formal en las PyMEs, a fin de inferir indirectamente su comportamiento económico, en un contexto en el cual las estadísticas oficiales (INDEC) y los informes privados, muestran reactivación en el primer semestre de 2017, tras la etapa recesiva iniciada en 2016; con un PBI creciendo 1,6 % interanual.

En el trabajo reflejan el comportamiento del nivel de empleo formal en la Provincia de Buenos Aires, entre diciembre 2015 y junio de 2017, que incluye el comienzo de la recesión y su posterior recuperación, diferenciando por tamaño de empresa. Y para ello utilizan dos fuentes públicas de información: el empleo registrado de los empleados que cuentan con ART, de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, que refleja las declaraciones juradas de los empleadores, con datos mensuales de trabajadores cubiertos y empleadores asegurados según provincia y tamaño de la nómina de empleados del empleador; y, la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, que releva información mensual de 3.200 empresas privadas de todas las ramas de actividad y de forma permanente, en ciertos aglomerados urbanos.

En el segundo artículo de este Boletín Digital presentamos una reseña de los resultados de la Encuesta "Estructura y dinámica del sector PyMEs industrial de General Pueyrredón, Periodo 2016"; un estudio propio realizado por el IET de la UAA, la Unión del Comercio, la Industria y la Producción (UCIP), y la Unión Industrial Marplatense.

se (UIM) en ese distrito bonaerense. Esta Encuesta es la base del Informe Final que integra este Boletín; informe que cuantifica y caracteriza los 5 bloques de funcionamiento de las PyMEs industriales de General Pueyrredón I) Evolución histórica; II) Estructura productiva; III) Situación del Nivel de actividad; IV) Estructura ocupacional; y V) Financiamiento. El Informe de Resultados 2016 de la Estructura del Sector PyME Industrial del Partido de General Pueyrredón surgido del mencionado convenio UAA/UCIP-UIM; destaca las características de la estructura productiva y ocupacional y los cambios en el nivel de actividad en 2016 respecto 2015, en las PyMEs manufactureras del distrito, con datos inéditos, cuyas mediciones tienen una referencia temporal anual. La muestra de 208 PyMEs entre 10 y 200 trabajadores, se realizó con registros aportados por la UCIP, combinando criterios de exhaustividad y muestreo aleatorio estratificado. Y con sus resultados se pretende aproximar al conocimiento de las estrategias de las decisiones que el sector adoptó sobre las variables que constituyen sus instrumentos de competencia, de corto plazo (utilización de la capacidad instalada, cambios en la compra de insumos, etc), y de mayor plazo (las elecciones de nuevos productos, nuevas inversiones, etc.).

Se encontró que desde el 2000 surgen el 52 % de las PyMEs industriales existentes en General Pueyrredón, cuyas ventas caen respecto al año previo e impactan en una tasa de ocupación de la capacidad disponible inferior al 60 % en un 70 % del sector; y de ellas el 10 % y 30 % en peor situación utilizan menos del 10 % y 40 %, respectivamente. Siendo uno de los efectos de esta situación la caída del poder adquisitivo, que retrotrae el consumo interno al cual se dirige el 99 % de la producción del sector. Finalmente, en el tercer artículo del Boletín Digital, Dante Sica, Director de ABECEB, ex Secretario de Industria, Comercio y Minería de la Nación; aporta su visión de especialista invitado, sobre “Las pymes en una industria de

expansión”; resaltando la mayor capacidad de las PyMEs industriales en la absorción de empleo, generación de riqueza y de exportaciones con mayor valor agregado, aun en la globalización actual; a través de la incorporación de tecnología, mejora de Recursos Humanos y el cooperativismo en su encadenamiento. En pos de potenciar el desempeño sostiene la necesidad de actualizar el stock de capital PyME, que son el 98 % de las empresas y el 41 % del empleo en la Argentina, y de aliviar la asfixia financiera por la escasez crediticia y la presión tributaria, reforzar la interacción del encadenamiento de valor, las relaciones comerciales y de marketing, de mejorar sus RR.HH. y sus productos, ampliar la escala y adoptar estándares internacionales para expandir sus mercados; previendo un contexto actual más propicio para potenciar el crecimiento PyME.



UNIVERSIDAD  
ATLÁNTIDA  
ARGENTINA

[www.atlantida.edu.ar](http://www.atlantida.edu.ar)

**Autoridades Universidad Atlántida Argentina**

**Rector:**

C.P. Amado Zogbi

**Vicerrectora:**

Ing. Alicia Gil

**Secretaría Académica:**

Lic. M. Florencia Dorigoni

**Secretario de Extensión:**

Abog. Leonardo Muñoz

**Secretaría Administrativa:**

Dra. Gabriela Demaria

**Secretario de Investigación:**

Ing. Jorge Márquez

**Miembros del Instituto de Estadística (IET)**

**Director:**

CPN Juan Alberto Bertolotto

**Investigadores:**

Lic. Germán Saller

Lic. Fernando Roberto Alvarez

Lic. Aurora Arena

CPN María Agustina Agrelo

**Colaboradores en este número:**

Lic. Dante Sica

Autorizada provisoriamente DCTO.P.E.N 491/94 Conforme a lo establecido en el art.64 inc. C de la ley 24.521



@prensaUAA



facebook.com/Universidad Atlántida Argentina



Linkedin/Universidad Atlántida Argentina

# EL EMPLEO FORMAL EN LAS PYME EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. ¿QUÉ PASÓ EN LOS ÚLTIMOS 18 MESES?

MG. FERNANDO ALVAREZ  
LIC. GERMÁN SALLER

Tanto las estadísticas oficiales como los informes de los analistas económicos, han dado cuenta a través de sus divulgaciones, que durante el primer semestre de 2017 el nivel de actividad económica abandonó la etapa recesiva que iniciara en 2016. En efecto, en el primer semestre de 2017 el PBI creció un 1,6 % respecto al primer semestre de 2016.

Similar comportamiento se registra con datos de empleo que se publican a través del SIPA (Sistema Integrado de Previsión Social), que muestran una recuperación del empleo formal en el sector privado durante 2017 con unos 50.000 trabajadores formales más que junio de 2016.

Sin embargo, ambas variables (nivel de actividad y de empleo), no han alcanzado aún los niveles previos al comienzo de la crisis recesiva: en materia de actividad, el PBI per cápita se encuentra en junio de 2017 un 2 % por debajo del de diciembre de 2015 y el empleo formal en el sector privado aún no alcanzó los niveles récord de diciembre de 2015 y registra 80.000 trabajadores menos que en dicha fecha.

En segundo lugar, también hay coincidencia que los datos del crecimiento de la actividad y el empleo del último año, han sido bastante heterogéneos entre sectores productivos (básicamente con un desempeño relativo peor para la industria manufacturera) y hay muy poca información respecto del impacto tanto a nivel regional como a nivel del tamaño de las firmas de este repunte de la actividad. De hecho, la estadística del nivel de actividad regional es esporádica y su desfasaje informativo no permite un análisis de coyuntura. Asimismo, no hay estadísticas del nivel de actividad a nivel del tamaño de la firma.

El objetivo de estas líneas es indagar acerca del comportamiento del nivel de empleo formal en la Provincia de Buenos Aires en función del tamaño de la empresa, de modo de inferir en forma indirecta el comportamiento económico de las pequeñas y medianas empresas en los últimos 18 meses (diciembre 2015 y junio de 2017) que incluyen el comienzo de la recesión y su posterior recuperación.

Utilizaremos para estos fines dos fuentes públicas de información. Por un lado, una publicada por la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, que es poco utilizada o difundida que con-

tiene datos sobre la evolución mensual de trabajadores cubiertos y empleadores asegurados discriminada según provincia y tamaño de la nómina de empleados del empleador. Esta información es un espejo de la información de la evolución de los empleados registrados en relación de dependencia que surge del SIPA. Se trata en este caso del seguimiento del empleo registrado únicamente, de los empleados que cuentan con ART según las declaraciones juradas de los empleadores.

La segunda fuente de información, es la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) que produce el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación que es un programa estadístico que releva información de unas 3.200 empresas mensualmente y de forma permanente. En la Provincia de Buenos Aires, la encuesta se releva a empresas privadas formales a partir de 10 trabajadores en el Gran Buenos Aires<sup>1</sup>, y a partir de 5 y más trabajadores en Bahía Blanca, Mar del Plata y el Gran La Plata. Estos últimos dos aglomerados fueron incorporados recientemente a partir de septiembre de 2016. En todos los casos se relevan empresas de todas las ramas de actividad, exceptuando el sector de actividades primarias (agropecuario y minas y canteras).

Es necesario advertir que en los dos casos la identificación de PyME está exclusivamente ligada al criterio de la cantidad de ocupados y no del resto de los criterios posibles de acuerdo a la normativa vigente.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Gran Buenos Aires es un aglomerado que incluye al Conurbano Bonaerense pero también a CABA con lo cual debemos advertir que los resultados de este aglomerado no corresponden con exclusividad a la Provincia de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Según la Ley N° 24.467 en su artículo 83, una pequeña empresa no debe superar los 40 empleados. Dado que el corte en ambas fuentes de información es en 50 trabajadores, consideraremos hasta esa cantidad como pequeña empresa.

## Fuentes de información utilizadas sobre el empleo por tamaño de la empresa en la Provincia de Buenos Aires

	Encuesta de Indicadores laborales (EIL)	Cobertura de Empleados asegurados por ART
Institución	Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	Superintendencia de Riesgos del Trabajo
Tipo de empleo	Formal	Formal
Espacio Geográfico	Gran Buenos Aires, Gran La Plata, Bahía Blanca y Mar del Plata	Toda la provincia
Universo de empresas	de mas de 5 ocupados para Gran Buenos Aires de mas de 10 ocupados para Mar del Plata, Gran La Plata y Bahía Blanca	Unidades productivas unipersonales en adelante
Ambito	Privado	Público y Privado
Tipo de información	Encuesta (Muestra)	Declaración Jurada mensual de la empresa de la cantidad de asegurados (Censal)
Apertura por cantidad de ocupados de la empresa	5-9, 10-49, 50-199 y 200 o más	1, 2-5, 6-10, 11-25, 26-50, 51-100, 101-500, 501-1500 y 1501 o más
Sitio web	<a href="http://www.trabajo.gob.ar/left/estadisticas/novedades/novedad_eil.asp">http://www.trabajo.gob.ar/left/estadisticas/novedades/novedad_eil.asp</a>	<a href="http://www.srt.gob.ar/index.php/estadisticas-srt/boletin-mensual-por-provincia/">http://www.srt.gob.ar/index.php/estadisticas-srt/boletin-mensual-por-provincia/</a>

### Las más vulnerables

Según los datos suministrados por la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, la cantidad de trabajadores asegurados en la Provincia de Buenos Aires alcanzó el récord de 3.151.000 en diciembre de 2015 y en junio de 2017 se registran 208.000 trabajadores menos registrados. Si excluimos los autoempleos que resultan ser de gran volatilidad (es decir, aquellas unidades productivas cuyo empleador es al mismo tiempo el único trabajador de la unidad), en 18 meses la cantidad de empleo en unidades productivas de 2 o más trabajadores se redujo en 75.000 puestos en la Provincia de Buenos Aires de los cuales 52.000 se perdieron en pequeñas empresas de menos de 50 trabajadores.

**"7 de cada 10 puestos perdidos se registraron en Unidades Productivas de menos de 50 trabajadores"**

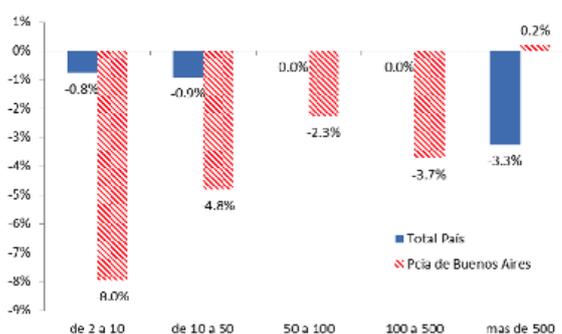
En efecto, 7 de cada 10 puestos perdidos se registraron en Unidades Productivas de menos de 50 trabajadores. En particular, 4 de esos 7 en Unidades Productivas de 2 a 10 trabajadores y los restantes 3 en Unidades de 10 a 50. Si bien entre junio de 2016 y junio de 2017 la tendencia comienza a revertirse, cabe advertir que dicha reversión sólo impacta en las unidades productivas de 50 a 200 trabajadores pero aún es insignificante en aquellas con 2 a 50 (aún con 400 trabajadores registrados menos en el último año). Esto muestra que la recesión pegó más fuerte y la recuperación no es rápida para las PyMEs.

En general se puede apreciar que a medida que las Unidades Productivas van teniendo mayor cantidad de trabajadores, la caída porcentual de trabajadores registrados entre diciembre de 2015 y junio de 2017 va disminuyendo lo que muestra a las claras las mayores dificultades de las micro y pequeñas empresas respecto de las grandes. Asimismo parte de la explicación está dada por la reducción de las Unidades Productivas declarantes: entre diciembre de 2015 y junio de 2017 la cantidad de Unidades Productivas de entre 2 a 50 empleados, se redujo drásticamente de 117.500 a 105.000 respectivamente (un -11%) mientras que el resto de las unidades productivas (de más de 50) tuvo una merma del 3%. De allí que una de las conclusiones es que las pequeñas empresas reducirían la cantidad de trabajadores más por su desaparición que por despidos.

### Las PyMEs en Provincia de Buenos Aires con mayor vulnerabilidad que en el total país.

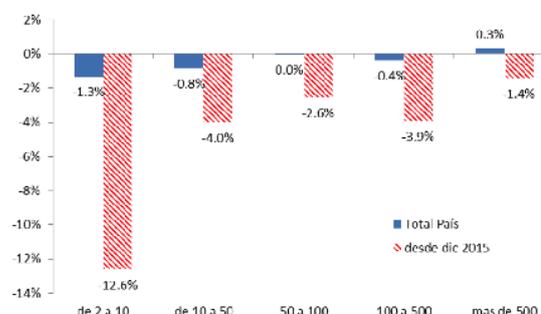
Variación porcentual de la cantidad de trabajadores entre Diciembre de 2015 y Junio de 2017.

**Gráfico 1 - Apertura según tamaño del establecimiento en cantidad de trabajadores. Variación porcentual de la cantidad de trabajadores entre Diciembre de 2015 y Junio de 2017.**



**Fuente:** elaboración propia sobre la base de datos de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.

**Gráfico 2 - Apertura según tamaño del establecimiento en cantidad de trabajadores. Variación porcentual de la cantidad de Unidades Productivas\* entre Diciembre de 2015 y Junio de 2017.**



**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de datos de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.

\* Por Unidades Productivas se entiende a entidades, empresas u organismos públicos o privados, que reúnen a uno o más trabajadores y que producen bienes o servicios.



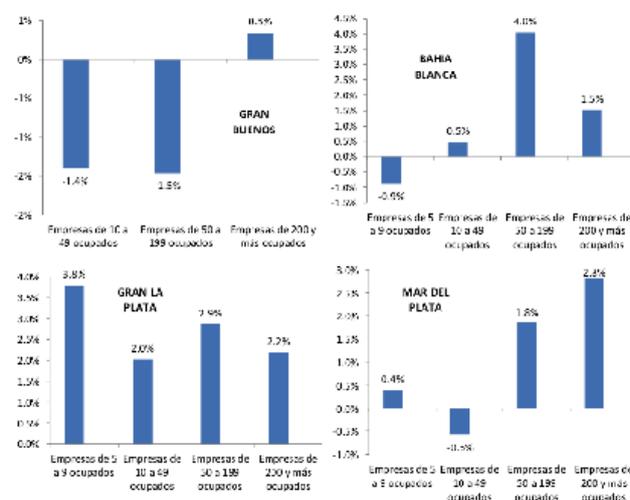
La otra observación de relevancia que muestran los datos de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, es la mayor vulnerabilidad de las pequeñas empresas en la Provincia de Buenos Aires respecto de las del resto del país. En los gráficos 1 y 2 presentados precedentemente, podemos apreciar que tanto la reducción de trabajadores como de las unidades productivas declarantes, son mayores en la Provincia de Buenos Aires que en el total país, en general para todos los tramos de Unidades Productivas pero en particular para aquellas que tienen entre 2 y 50 trabajadores (e incluso aquellas entre 50 y 100). Para el tramo de 2 a 50 trabajadores, en Provincia de Buenos Aires la cantidad de trabajadores registrados se redujo un -6,2% y las Unidades Productivas un -11% mientras que en dicho tramo, a nivel nacional las reducciones fueron del -0,8% y -1,2% respectivamente.

## La situación por aglomerado

La Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) que produce el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, si bien no desconocemos que se trata de una encuesta, nos brinda un panorama de los principales aglomerados urbanos de la Provincia de Buenos Aires. Además de Gran Buenos Aires que ya venía siendo relevado por la EIL, se sumó en el segundo trimestre de 2015 el aglomerado de Bahía Blanca y desde el tercer trimestre de 2016 los aglomerados del Gran La Plata y Mar del Plata. El EIL también brinda la evolución del empleo de acuerdo al tamaño de las empresas con una apertura menor. Además, sólo en Gran Buenos Aires se encuestan firmas de más de 10 empleados mientras que en los restantes tres aglomerados desde 5 ocupados en adelante. Teniendo en cuenta estas limitaciones (sumada a la mencionada en el pie de página 1), a los efectos de mostrar comportamientos del corto plazo que sean comparables entre los aglomerados y dado que no podemos comparar con el cuarto trimestre de 2015 ya que Gran La Plata y Mar del Plata recién son incorporados en la muestra en el tercer trimestre de 2016, vamos a comparar los últimos datos disponibles con dicho trimestre para los cuatro aglomerados para evidenciar si existen a nivel de las PyMEs algún comportamiento regional diferente.

En realidad estamos trabajando sobre un período en el que se evidencia un repunte en los niveles de actividad económica en general y no se incluye la caída del nivel de actividad del primer semestre de 2016. A excepción del Gran La Plata, el resto de los aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires, muestra un comportamiento similar: las empresas pequeñas, menor a los 50 empleados muestran un resultado negativo (Gran Buenos Aires) o neutro (Bahía Blanca y Mar del Plata) en el crecimiento del empleo a pesar de tratarse de un período de neta recuperación del nivel de actividad económica. Sin embargo, para las empresas con mayor cantidad de empleados, la recuperación del empleo es claramente positiva.

**Gráfico 3: Encuesta de Indicadores Laborales. Evolución del empleo formal en aglomerados de la Provincia de Buenos Aires. Variación porcentual del empleo entre 3er Trim 2016 y 2do Trim 2017.**



**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de datos del EIL, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

## Mayor necesidad de políticas públicas

Las conclusiones a las que se arriba en esta breve descripción, no son muy diferentes a las del sentido común. Las PyMEs se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad en cuanto al empleo y nivel de actividad que las grandes empresas: son las que más pierden trabajo y son las que más difícilmente lo recuperan ya que la principal causa de la pérdida de trabajadores es que las PyMEs cierran sus puertas mucho más rápido que las de mayor escala. A su vez, encontramos que dicha vulnerabilidad es aún mayor en la Provincia de Buenos Aires que en resto del país: el empleo se pierde más rápidamente en las pequeñas empresas de nuestra Provincia que en el resto del país al mismo tiempo que cierran más empresas pequeñas comparativamente. Asimismo, a nivel regional, el impacto es bastante homogéneo en los aglomerados principales de la Provincia. Estos hechos estilizados refuerzan la idea de fomentar una verdadera agenda de políticas públicas, en particular en la Provincia de Buenos Aires ya que los vastos instrumentos que se encuentran en las Leyes específicas destinadas a las PyMEs parecen no tener un efecto real para un sector que es primordial, no solo desde el punto de vista económico, sino desde la construcción de un tejido social menos heterogéneo.

# ENCUESTA: SECTOR PYMES INDUSTRIAL DEL PARTIDO DE GENERAL PUEYRRREDÓN. PERÍODO 2016.

El relevamiento realizado conjuntamente por el Instituto de Estadística de la Universidad Atlántida Argentina, la Unión del Comercio, la Industria y la Producción (UCIP), y la Unión Industrial Marplatense (UIM) al finalizar el año 2016 permitió cuantificar y analizar las siguientes características del sector PyMEs industrial de General Pueyrredón:

I) Evolución histórica; II) Estructura productiva; III) Situación del nivel de actividad; y IV) Estructura ocupacional. Se destaca en el presente documento una reseña de aspectos relacionados a las características de la estructura productiva y ocupacional y los cambios en el nivel de actividad durante el período 2016 respecto al año previo, en las Empresas PyMEs manufactureras del partido de General Pueyrredón.

## Metodología utilizada

El diseño de la encuesta se orientó a obtener información sobre la estructura y dinámica de las PyMEs industriales del Partido de General Pueyrredón durante el período 2016. Los resultados de la encuesta se aproximaron al conocimiento de las decisiones que el sector adoptó sobre aquellas variables

que constituyen sus instrumentos de competencia.

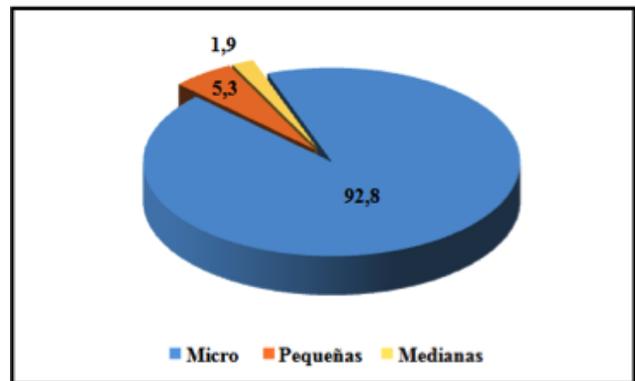
La encuesta "Estructura y dinámica del sector PyMEs industrial" se aplicó en el ámbito geográfico del Partido de General Pueyrredón y todas las variables medidas tienen una referencia temporal anual. La selección de las unidades de muestreo se realizó a partir de registros aportados por la Unión del Comercio, la Industria y la Producción (UCIP). Las unidades encuestadas seleccionadas han sido 208 PyMEs, combinando criterios de exhaustividad y muestreo aleatorio, dependiendo del empleo de las empresas. Las empresas con empleo comprendido entre 10 y 200 trabajadores se seleccionaron mediante muestreo estratificado, proporcional con restricciones y sistemático con arranque aleatorio. Los estratos definidos para el muestreo resultan del cruce de los grupos de actividad definidos y los intervalos de empleo de hasta 10, 10-24, 25-40, 41-50, 51-100 trabajadores.



En el Gráfico N° 1, se destaca que sobre el total de la PyMEs en la actualidad, solo el 26,1 % corresponde a empresas creadas con anterioridad a la década del 80. El aporte de la PyMEs generadas en la década del 80 y 90 impacta en la misma magnitud, con un una contribución de 15,8 % en ambos casos. Mientras que durante los dos últimos períodos seleccionados, se generaron el 51,7 % de las PyMEs existentes en la actualidad siendo la participación relativa del período 2000-2009 la más importante, de 32,5 %, y en los últimos 6 años se generó el 19,2 % restante.

## II) Estructura productiva de las pymes período 2016.

**Gráfico N° 2. Distribución relativa de las PyMEs según condición de la empresa. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**

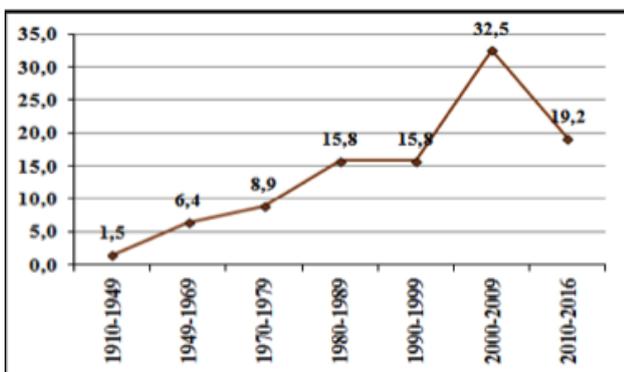


**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016.

## I) Evolución histórica de las PyMEs del partido de general pueyrredón.

A continuación se presenta la participación relativa de las PyMEs según su año de inicio de actividad, tomando como punto de partida el período anterior 1949, y en el último espacio temporal el período 2010-2016.

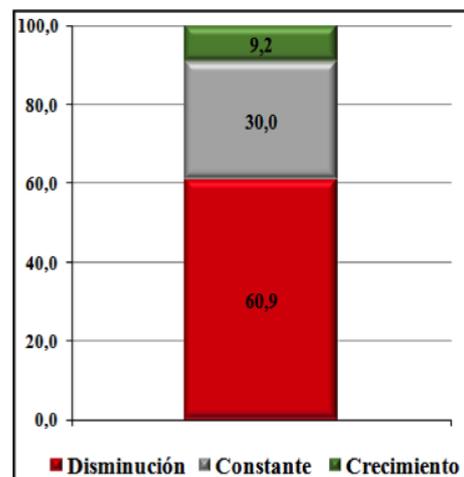
**Gráfico N° 1. Distribución relativa de las PyMEs según período de creación. Partido de General Pueyrredón.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la encuesta de estructura y dinámica del sector pyme industrial del partido general pueyrredón. Universidad atlántida argentina (uaa). Año 2016.

## III) Situación del nivel de actividad período 2016.

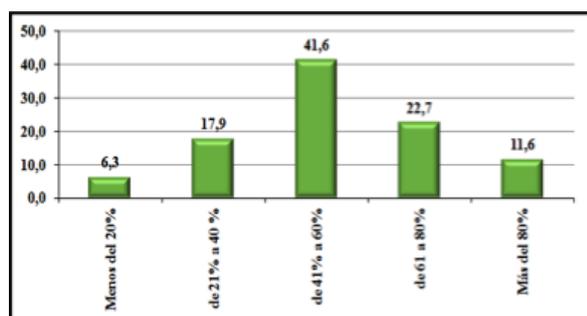
**Gráfico N° 3. Evolución de las ventas durante el primer semestre del 2016 respecto al año 2015. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016

La importancia de las PyMEs en las economías modernas es destacada en numerosos estudios de investigación y comentarios en medios de prensa en los últimos años. Su incidencia en la generación de puestos de trabajo constituye un factor dinamizador de la estructura productiva. En el año 2016 las PyMEs industriales del partido de General Pueyrredón, tuvieron una percepción sobre la evolución de las ventas del primer semestre respecto al año anterior, mayoritariamente recesiva –el 60,9 % considero una disminución en las ventas-, mercados en los que operaban-, y solo el 9,2 % concluyó un aumento en las ventas, mientras que los restantes consideraron la situación constante respecto al año 2015. Ver Gráfico N° 3.

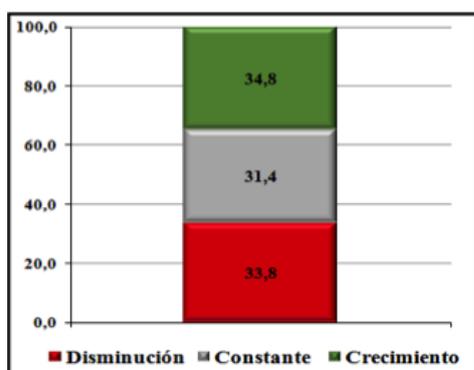
**Gráfico N° 4. Nivel de utilización de la capacidad instalada de las PyMEs industriales. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016

En línea con ese empeoramiento tan acusado en la percepción de los empresarios, se registraron importantes reducciones, en la utilización media de la capacidad productiva instalada. En relación al volumen máximo de producción, el 17,9 % de los encuestados respondió encontrarse utilizando menos del 41,6 % de los recursos disponibles. Mientras que solo 11,6 % de las PyMEs poseen un uso de su capacidad instalada superior al 80 %. Indudablemente, las ventas realizadas se registran muy por debajo del nivel esperado, y la mayor parte de las empresas se encuentran ajustando su producción. Ver Gráfico N° 4.

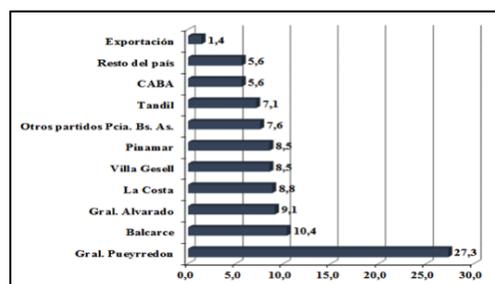
**Gráfico N° 5. Nivel de inversión durante el primer semestre de 2016 respecto al año anterior. PyMEs Industriales. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA).

En sintonía con el deterioro del nivel de actividad promedio, el Gráfico N° 5 refleja que durante el primer semestre del 2016 algo más del 65 % de las PyMEs industriales del Partido de General Pueyrredón, tuvieron una disminución del nivel o al menos se mantuvieron en igual situación, respecto al año anterior. Un punto importante a tener en cuenta, es que la decisión de convertirse y perseverar como empresario (es decir de integrar la “oferta de capacidad empresarial”) depende de la percepción de las oportunidades de progreso que ofrece el sistema (Galán, Giusti, & Nobile, 2007). En el año 2016 también se verifica un desplome de la demanda interna, siendo este principal destino de la producción de las PyMEs industriales del Partido de General Pueyrredón –de los datos relevados surge que solo el 1,4 % de la producción se destina a exportación . A pesar de los efectos positivos de la devaluación de 2002 en términos de rentabilidad, la proporción de PYMEs exportadoras viene disminuyendo. De este modo, si bien las exportaciones aumentaron, mucho más lo hicieron las ventas al mercado interno (Galán et al., 2007).

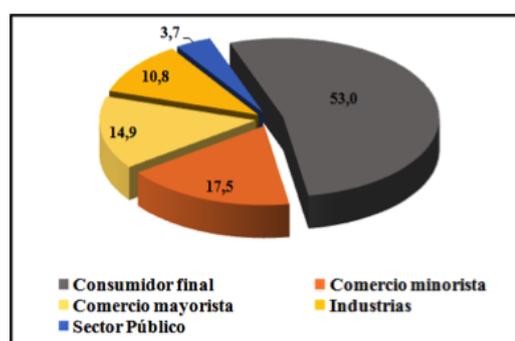
**Gráfico N° 6. Destinatarios de la producción PyME industrial localizados geográficamente, en %. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016.

Respecto al ámbito geográfico del mercado de las PyMEs industriales se destaca el peso relativo del corredor marítimo bonaerense y su creciente urbanización (Ordoqui J. y Hernández F., 2016). La comercialización con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, otros partidos de la provincia de Buenos Aires y el resto del país, son las tres jurisdicciones de menor peso relativo, acumulando en total 19,0 % de las ventas. Ver Gráfico N° 6.

**Gráfico N° 7. Destino de la producción de las PyMEs Industriales, en %. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**

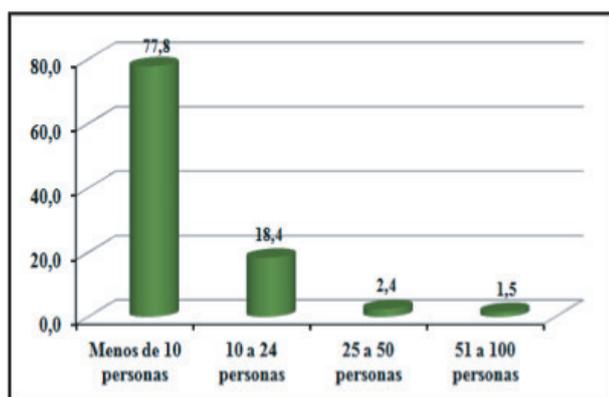


**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016

Según los datos aportados por las PyMEs, el 53,0 % de la producción se vende directamente a los consumidores en participaciones relativas similares se encuentra los distribuidores mayoristas y minoristas (17,5 % y 14,9 %, respectivamente), mientras que solo el 10,8 % forma parte de insumos de otras empresas industriales, y 3,7 % de producción se vende a entidades públicas (nacionales, provinciales o municipales). Ver Gráfico N° 7.

#### IV) Estructura ocupacional del sector PyME.

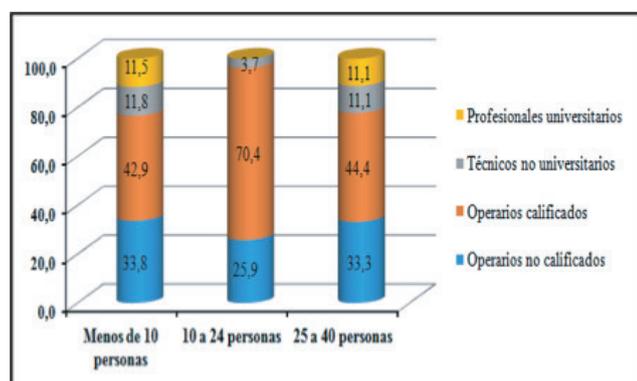
**Gráfico N° 8. Distribución relativa del personal ocupado en las PyMEs Industriales por tamaño. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016.

Dentro de los múltiples criterios existentes para clasificar a las PyMEs, uno de los más utilizados en la región latinoamericana es el de generación de empleos (Saavedra & Hernández, 2007). Los establecimientos micro (que registran menos de 10 personas) contribuyen con cerca del 80 % de la estructura PyMEs mientras que un 18,4 % (emplean entre 10 y 24 trabajadores), y alcanzan un 2,4 % (entre 25 y hasta 50 trabajadores), y las unidades económicas medianas (entre 51 y 100 personas) participan en solo 1,5 %. Ver Gráfico N° 8.

**Gráfico N° 9. Recursos humanos requeridos según tipo de calificación y por tamaño de las empresas. Partido de General Pueyrredón. Año 2016.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de estructura y dinámica del sector PyMe industrial del Partido General Pueyrredón. Universidad Atlántida Argentina (UAA). Año 2016

Las PYMEs representan una porción muy significativa de la actividad económica, y además incluyen realidades muy diversas (FIEL, 1996). El Gráfico N° 9 muestra que, en empresas de 10 a 24 trabajadores, los trabajadores calificados representan el 70 % entre el total de recursos humanos requeridos y alcanzan el segmento de mayor demanda de contratación tanto entre empresas, de 25 a 50 trabajadores (44,4 %) y de menos de 10 trabajadores (42,9 %). Ver Gráfico N° 9. Cabe destacar que cada empresa tiene sus competencias y decodifica de distinta forma el conjunto de informaciones y señales del ambiente en términos de conocimientos específicos vinculados a sus particularidades (Boscherini & Yoguel, 1996). Respecto a los requerimientos de mano de obra por parte de los empresarios, la volatilidad y performance negativa de la actividad económica, se refleja lógicamente en la demanda de empleo durante el período 2016, tan solo 9,9 % de los encuestados expresa un aumento en la cantidad de personal.

#### Conclusiones

Los resultados de la Encuesta “Estructura y dinámica del sector PyMEs industrial”, revelan que solo el 26,1 % de las PyMEs del sector industrial del Partido General Pueyrredón tiene una antigüedad previa a la década del 80, mientras que más de la mitad se crearon en el período 2000-2016. Respecto al clima de negocios durante el primer semestre de 2016, la mayoría expresó una disminución en sus ventas respecto al mismo período del año anterior, lo que se correlaciona con la importante subutilización de la capacidad instalada del sector.

La situación y la perspectiva de descenso de las ventas, como es de suponer se asoció a un descenso de la inversión autónoma, de la compra de insumos importados, y del ingreso nueva tecnología, dado que solamente una parte pequeña del sector tiene acceso al mercado de créditos. Algo más de un cuarto de la producción de las PyMEs industriales del Partido de General Pueyrredón, se consume en el propio partido, mientras que más de la mitad de las ventas se comercializan en partidos linderos del centro y costa bonaerense. Solo un porcentaje mínimo de la producción se destina a la Área Metropolitana de Buenos Aires, y a la exportación. Se revela que respecto a la necesidad de mano de obra entre las PyMEs la dificultad de contratación de operarios calificados y operarios no calificados, en mayor medida que las limitaciones para conseguir técnicos no universitarios y universitarios.

#### Bibliografía consultada

- Bleger, L., & Rozenwurcel, G. (2000).** Financiamiento a las PyMEs y cambio estructural en la Argentina. Un estudio de caso sobre fallas de mercado y problemas de información. Desarrollo Económico. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3455855>
- Boscherini, F., & Yoguel, G. (1996).** La capacidad innovativa y el fortalecimiento de la competitividad de las firmas: el caso de las PYMEs exportadoras argentinas. Retrieved from <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/9758>
- CEPAL – SERIE Estudios y perspectivas** – Oficina de la CEPAL en Buenos Aires. (2002). Retrieved from <http://nulan.mdpu.edu.ar/786/1/00145-8.pdf>
- FIEL (Fundación de Investigaciones, & Latinoamericanas), E. (1996).** LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN LA ARGENTINA. Retrieved from <http://www.fiel.org/publicaciones/Libros/pyme.pdf>
- Orlandi, P. (2006).** Un análisis de las alternativas de financiación para las Pyme exportadoras. White Paper Series del Centro de Estudios para el Desarrollo Exportador – CEDEX. Centro de Estudios Para El Desarrollo Exportador. Retrieved from <http://www.palermo.edu/cedex/pdf/CEDEXenero06PymesFin.pdf>
- Saavedra, M., & Hernández, Y. (2007).** Caracterización de las MPYMEs en Latinoamérica : Un Estudio Comparativo Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo / México Resumen Introducción, 1-16.

# LAS PYMES EN UNA INDUSTRIA EN EXPANSIÓN

**LIC. DANTE SICA**

DIRECTOR DE ABECEB

EX SECRETARIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y MINERÍA DE LA NACIÓN

No existe duda alguna que, lejos de converger hacia los países desarrollados, la Argentina mostró una clara involución en las últimas décadas: entre 1980 y 2016 la tasa de pobreza pasó de poco más del 10 % al 33 %, el salario real de los trabajadores retrocedió un 25 % y la tasa de desempleo genuina creció significativamente, descontando la absorción en exceso por parte del sector público. Es cierto que las razones de este deterioro son múltiples, pero es posible asignarle una parte significativa de la responsabilidad a una de ellas: la bajísima acumulación de capital. De acuerdo a estimaciones del FMI, entre 1983 y 2015, el stock de capital per cápita de la Argentina creció solo 9 %, mientras aumentó un 228 % en Chile, 77 % en Colombia, 50 % en Uruguay y 26 % en Brasil.

Si bien no existe una receta aplicable para el desarrollo y la historia ha demostrado que puede alcanzarse con el impulso tanto de los sectores primario, secundario y terciario, la industria se destaca por su mayor capacidad relativa de absorción de mano de obra, de agregado de valor y de generación de externalidades y complementariedades hacia su interior. De ahí que, durante el último siglo, la promoción de la producción manufacturera haya sido una obsesión para muchas de las economías del globo y, en ese empeño, estimular la participación de las pymes haya sido una de las prioridades.

Sin embargo, el set de instrumentos utilizados ha variado a lo largo de los años. Lejos de la política industrial tradicional en la que el Estado elegía ganadores y fomentaba sectores a partir del proteccionismo y de controles directos, o de la aplicada desde mediados de los 70' que buscó fortalecer las condiciones macroeconómicas y avanzar en reformas estructurales a fin de apoyar a los sectores ganadores; en las últimas décadas ha emergido una nueva política industrial adaptada al nuevo contexto internacional de la globalización. Bajo este paradigma, los principales ejes de intervención son la incorporación de tecnología y la búsqueda de sinergias entre sectores productivos y de investigación; la mejora de los recursos humanos (adaptación a la era digital); y la promoción de la competitividad sistémica. Así, a la planificación centralizada y al rol imperativo del Estado le sigue una etapa marcada por la innovación y el cooperativismo entre los actores sociales.

Hoy la Argentina debe definir una política estructural que establezca las bases del crecimiento industrial compatible con las tendencias internacionales y el cambio tecnológico que se acelera. La actualización del stock de capital es una necesidad en



una economía que incorporó escaso equipo durable a lo largo de su historia. Si bien no hay una única estrategia para consolidar el posicionamiento de los sectores industriales, es claro que las pymes juegan un rol clave en este entramado productivo y aún detentan muchas asignaturas pendientes.

## En el camino de la transformación

El mayor gasto de energía de un motor se realiza en el momento de su puesta en marcha. Una vez funcionando, mantenerlo andando implica un menor esfuerzo. En general, las empresas tienen un mecanismo similar y en particular, el esfuerzo para una pyme es significativamente mayor y su plazo de inicio-más extenso.

Los empresarios argentinos hacen ese esfuerzo y hoy las pymes representan nada menos que el 98 % de todas las empresas del país. Si se las mide una por una: un 69,6 % corresponde a micro empresas o emprendimientos individuales, incluido el cuentapropismo. Otro 22,8 % son empresas pequeñas y un 5,6 %



corresponde a las firmas de tamaño mediano. En otras palabras, las grandes empresas solo equivalen al 1,9 % del total, de acuerdo a datos del Ministerio de Trabajo.

Pero su participación más significativa viene de la mano del empleo. Ahí juegan un rol clave ya que el 70 % del empleo privado formal corresponde a las pymes (4,1 millones de trabajadores en blanco), en tanto hay indicadores que sostienen que dentro del sector informal, las pymes ocupan al 80 %.

En este marco, es importante destacar además que la contribución de las pymes en la economía del país es clave. Su participación en el Producto Bruto (PBI) de la Argentina asciende al 44 %, una proporción relativamente baja en comparación a la de países desarrollados (51 %).

De este universo, es interesante el caso de las “pymex” o pymes que exportan, ya que se trata de empresas que en un contexto generalmente más adverso que las que deben enfrentar las grandes exportadoras, logran conquistar mercados y nichos en el exterior a fuerza de intensidad tecnológica y grandes iniciativas. Así, mientras un kilo de mercadería exportado por una gran empresa rinde apenas 0,74 dólares, en el caso de una pyme ese mismo kilo cotiza a US\$ 1,35 y va subiendo de precio hasta US\$ 2,32 si es el caso de un emprendimiento exportador.

Si bien las pymes son clave en el entramado de crecimiento de nuestro país, no podemos soslayar que acarrean problemas estructurales, de larga data. Según datos del Observatorio Pyme, en los últimos diez años, estas empresas tuvieron un desempeño relativo peor que el de las grandes.

El poco acceso al financiamiento y la alta presión tributaria es

crítica para todas las compañías, pero para las pymes es asfixiante. El escaso desarrollo del sistema financiero afecta a la economía en su conjunto, pero más a las pyme. El crédito otorgado al sector privado equivale a la quinta parte del de Chile y el de Brasil. El financiamiento de las pymes, en casi dos tercios, se explica por fondos propios (re inversión de utilidades) y apenas un 26 % por el crédito bancario.

En lo que hace a la presión tributaria, una estructura impositiva basada en impuestos distorsivos, como el del cheque, Retención de IVA e Ingresos Brutos, por ejemplo, es agobiante.

Esos son los principales factores externos que impactan directamente en su potencial. Pero estas empresas deben reconocer que tienen su Talón de Aquiles y auscultar sus dificultades para encontrar una solución a sus problemas estructurales.

Entre ellos podemos mencionar la debilidad de los vínculos en la cadena de valor, la existencia de relaciones comerciales sin una estrategia previa e integral de expansión, necesidad de mejorar su productividad, potenciar la escala y lograr estándares de calidad que permitan acceder a nuevos mercados. Mejorar la profesionalización y el nivel de gerenciamiento, priorizar el comercio exterior, desarrollar una inteligencia comercial y de marketing, entre otras asignaturas pendientes.

La buena noticia es que este nuevo horizonte más claro y previsible abre un potencial de crecimiento para las pymes, en un contexto de mayor previsibilidad de reglas de juego a mediano plazo. Es la oportunidad de dar un salto cualitativo, mejorando la productividad, apuntando a la profesionalización y tratando de enhebrarse en cadenas de valor para lograr una expansión de largo plazo y conquistar nuevos mercados.

# ELEGÍ VIVIR LA UNIVERSIDAD SUMATE A LA EXPERIENCIA ATLÁNTIDA

INGRESÁ  
  
EN 2018

PSICOLOGÍA  
TURISMO  
CIENCIAS ECONÓMICAS  
ABOGACÍA  
INFORMÁTICA



UNIVERSIDAD  
ATLÁNTIDA  
ARGENTINA